

COMISIÓN DE CALIDAD MUPUT – Semestre de Primavera Curso 2022/2023

Fecha: 8 de mayo de 2023

Lugar: Presencial – Sala C del DUyOT

Hora de inicio: 10:10

Asisten: Eva Álvarez, José Miguel Fernández Güell, Isabel González, Ester Higuera, Patxi Lamiquiz, Inmaculada Mohino, Luis Patiño, Alejandra Rivera, Paula Villanueva

Excusan su asistencia: Pilar Rodríguez Monteverde

Especialidad Estudios Urbanos

Se solicita tener en cuenta la posibilidad de financiar los viajes de estudios propuestos en algunas asignaturas optativas.

Se comenta el hándicap que supone que los talleres colaborativos entre universidades, realizados en alguna asignatura optativa, se realicen entre alumnos de diferentes niveles (master vs grado).

Se pide que se tenga en cuenta que los horarios del máster no son los más adecuados. El hecho que el máster se abra a alumnos del Máster Habilitante hace que algunos días se carguen de clases en exceso (por ej. los miércoles). No obstante, se agradece que se hayan respetado los descansos entre clases y se haya tenido en cuenta el tiempo de parada entre mañana y tarde. Se agradece asimismo la posibilidad de contar con un microondas y un hervidor de agua.

Se sugiere revisar el programa/contenidos de las asignaturas del máster, ya que los alumnos opinan que existe un exceso de horas, que algunos contenidos se solapan entre asignaturas y que queda poco tiempo para profundizar en algunos aspectos. Asimismo, se informa que algunas asignaturas no cuentan con programa ni calendario específico indicando en el inicio los contenidos y actividades. En este sentido, se solicita a los delegados de ambas especialidades a elaborar un informe detallando entre qué asignaturas se producen los solapes y cuáles son los solapes específicos. También se solicita informar sobre las asignaturas que no informan de su programa al inicio de curso para ponerle solución. Por último, se pide a los alumnos informar sobre aquellos contenidos que consideran necesario que sean incorporados en el máster.

El profesorado tiene la percepción que el TFM empieza una vez finalizadas las asignaturas del semestre.

Especialidad Planeamiento Urbanístico

Los alumnos informan de un desequilibrio en la carga docente del máster: en exceso en el semestre de otoño y durante el semestre de primavera solo Técnicas II, prácticas y TFM.

Los alumnos comentan que desde el Taller y durante el mes de mayo se están proponiendo charlas complementarias sobre gestión (contenidos que hay que asimilar y aplicar en el TFM en menos de un mes). No obstante, los alumnos perciben que estos contenidos deberían verse con mayor profundidad y en la asignatura de Técnicas II. Se solicita una asignatura específica de Gestión ya que la asignatura de Técnicas no permite ver en profundidad contenidos tanto de Gestión como de Diseño. En este sentido, se propone revisar los programas de las asignaturas de Técnicas II y Taller, sugiriéndose separar de nuevo la de Técnicas en una de Diseño y otra

de Gestión puesto que en 4.5ECTS no pueden verse en profundidad todos los contenidos. Se sugiere asimismo que los temas de diseño pasen a verse en la asignatura de Taller, y los de Gestión en Técnicas II.

La mayoría de los alumnos se queja de que las tareas realizadas en las prácticas profesionales no han servido para adquirir más experiencia profesional. Se solicita a los alumnos a completar un informe que contenga las expectativas iniciales sobre las Prácticas Profesionales, Tareas pedidas por el ente, Tareas realizadas en las Prácticas, Grado de Satisfacción. Se informa a los alumnos que hay que tener claro que la realización de Prácticas Profesionales no implica encontrar empleo en el ente donde las han realizado.

Se solicita que el máster incluya alguna/s sesión/es sobre orientación laboral (conferencias por egresados con empleo en consultoría/estudios de arquitectura y urbanismo/administraciones públicas, ferias de empleo, etc.). Se sugiere realizar estas actividades la primera semana de febrero y abrirla a alumnos del Máster Habilitante.

Se sigue solicitando “tener en cuenta la perspectiva latinoamericana”. La percepción de los alumnos es que el Ciclo Formativo de Planeamiento en Latinoamérica no es el formato apropiado para ello. Tampoco que las asignaturas estén enfocadas al planeamiento latinoamericano. Se solicita algo más parecido a un ejercicio de comparativa entre contextos, a una reflexión sobre cómo se podrían aplicar los ejemplos vistos en clase para el contexto español en Latinoamérica.

En relación al TFM, los alumnos comentan que existen claras diferencias dependiendo de la titulación del alumno y proponen tener en cuenta hacer el TFM por parejas (combinando alumnos con diferentes formaciones) para darle un enfoque más complejo. Se informa a los alumnos que esto no es posible actualmente tal y como está definido el TFM en la memoria del programa de máster. No obstante, se hablará con los profesores de TFM y Técnicas II para que tengan en cuenta la formación del alumno a la hora de concretar el enfoque de las entregas.

Madrid, 8 de mayo de 2023

Ester Higuera

Directora MUPUT

Inmaculada Mohino

Secretaria Académica MUPUT