

eCompetentis: un instrumento virtual para la evaluación de competencias genéricas en la Educación Superior.

Garcia-Garcia, M.J.
Vargas Kostiuk, L.
Edwards, M.

1.- Resumen

En esta comunicación se presenta un portal Web (<http://www.ecompetentis.es>) desarrollado dentro de un proyecto de investigación financiado por el Ministerio de educación y Ciencia de España. El portal pretende ser una plataforma de apoyo a los docentes universitarios de habla hispana, poniendo a su disposición recursos concretos, experiencias docentes y otras herramientas para la evaluación de competencias genéricas en el ámbito de la educación superior. Hasta la fecha, el portal incluye instrumentos validados para la evaluación de las competencias “trabajo en equipo”, “resolución de problemas” y “creatividad”, previéndose su ampliación a otras competencias en el futuro. Asimismo, e-Competentis se ha planteado como un espacio colaborativo, donde se puedan compartir proyectos y experiencias de investigación e innovación educativas sobre evaluación de competencias genéricas.

Palabras claves: evaluación; competencias genéricas; portal Web; test psicométricos, trabajo en equipo; resolución de problemas, creatividad.

2.- Introducción.

En las últimas décadas asistimos al surgimiento de un nuevo paradigma en el ámbito de la educación superior, centrado en la adquisición y desarrollo de competencias. Ello se viene poniendo de manifiesto en los cambios que se están operando tanto en el proceso de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) como en el Espacio Iberoamericano de Educación Superior. En el caso de España, su incorporación al EEES y el Real Decreto 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, suponen un cambio radical en el modelo de enseñanza, siendo uno de sus principales focos la orientación de las enseñanzas a la adquisición de competencias. La mayoría de documentos, especifica que se deberá hacer énfasis en los métodos de aprendizaje y de evaluación de dichas competencias, en pos de la preparación de nuevos ciudadanos que sepan afrontar los

retos que les depara el siglo XXI y en base a parámetros tales como eficiencia, eficacia, competitividad y calidad.

Las competencias y su evaluación son consideradas como elementos clave para producir cambios, modificando las actitudes y comportamientos, tanto de los estudiantes -cómo y qué estudian-, como de los profesores -qué enseñan y cómo lo hacen-. Como sostiene Villardón Gallego (2006) “hasta el momento, en la universidad se han evaluado fundamentalmente los conocimientos adquiridos, recogiendo información a través de pruebas escritas y orales. Es necesario plantear un sistema de evaluación que permita recoger información y valorar todos los resultados de aprendizaje pretendidos, de una forma válida y fiable”. Esto plantea la necesidad de reflexionar sobre estos procesos, para evolucionar desde un sistema en el cual el profesor califica al estudiante a un sistema donde profesores y estudiantes desarrollan la evaluación poniendo en juego sus competencias docentes y profesionales (Ibarra Sáiz et al, 2007).

Este cambio de modelo implica un esfuerzo importante por parte del profesor universitario, que debe adaptarse al nuevo sistema basado en competencias. Mientras el profesor dispone de amplia experiencia y vastos repositorios respecto a contenidos, no suele tener muchos referentes ni para la preparación de las asignaturas enfocadas a competencias, ni para su evaluación. Por otra parte, la experiencia docente anterior ayuda cuando se trata de competencias específicas, sin embargo, la incorporación de las competencias genéricas en el desarrollo y evaluación de las asignaturas incluye una fuente adicional de complejidad para el profesor.

Ofrecer recursos y apoyo para la realización de esta labor, fue una de las motivaciones que impulsaron el proyecto “Desarrollo de la herramienta eCompetentis para la evaluación de competencias transversales” (EA2009-0040) financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia, en el marco del cual se ha desarrollado la herramienta virtual eCompetentis. Dicho proyecto se planteó, entre otros, los siguientes objetivos:

- Elaborar instrumentos de evaluación on-line para las competencias genéricas en el marco de la educación superior.
- Recopilar, agrupar y hacer disponible, esos y otros instrumentos para su uso por los profesores universitarios.

3.- Las Competencias en el Espacio Virtual

Existe un vasto y heterogéneo repertorio de fuentes sobre competencias y su evaluación en Internet, que incluye desde portales mostrando la implementación de proyectos en ámbitos nacionales e internacionales, redes temáticas dentro de webs educativas, , hasta llegar a blogs de centros educativos y profesores.

Como ejemplo de dos macro-portales de referencia mundial que se encuentran en la Red y que incluyen un marco teórico y conceptual sobre competencias podemos destacar los siguientes:

- DeSeCo (<http://www.deseco.admin.ch/>): Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations: Proyecto de la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE), encargado de definir y seleccionar las competencias necesarias para hacer frente a los desafíos del mundo actual.
- Tuning, Educational Structures in Europe (<http://www.unideusto.org/tuning/>): Proyecto apoyado por la Comunidad Europea en el Marco del Programa Sócrates. Tuning, que significa “Sintonizar las estructuras educativas de Europa”, aborda las líneas de acción del Proceso de Bolonia como la adopción de un sistema basado en ciclos, el establecimiento de un sistema de créditos, determina puntos de referencia para las competencias genéricas y específicas de cada disciplina.

De este se desprende:

- Proyecto Tuning America Latina: El Proyecto ALFA Tuning AL., impulsado por universidades europeas y latinoamericanas, pretende “afinar” las estructuras educativas de LA.
- **Higher Education as a Generator of Strategic Competences'** (*Hegesco*), (<http://www.hegesco.org>), que agrupa a varios proyectos con la participación de varios países europeos.

Si bien estos macroportales constituyen referentes internacionales en relación a los cambios que se han ido produciendo y proporcionan un punto de partida para el trabajo de las competencias, adolecen de muchas limitaciones en cuanto a su implementación práctica a nivel del aula.

Si el análisis de las herramientas metodológicas se sitúa concretamente en la Educación Superior, lo que se encuentra es que la información que aparece en la Red es confusa, está dispersa y es poco accesible para su uso concreto en la práctica docente. Excepto el caso de algunas universidades, existen escasos recursos sistemáticos en relación con la evaluación de las competencias genéricas, y menos

aún que ofrezcan recursos e instrumentos concretos que ayuden al profesor y al alumno en este sentido.

4.- El portal eCompetentis

La herramienta eCompetentis que se ha desarrollado en el marco del mencionado proyecto, financiado por el Ministerio y Ciencia, consiste en un portal Web: <http://www.ecompetentis.es> y pretende ser una plataforma de apoyo a los docentes universitarios que trabajen con las competencias genéricas.

Ha sido concebido como un espacio de trabajo colaborativo, de forma que cualquier docente que se acerque a él pueda encontrar todo tipo de materiales de apoyo para el desarrollo de competencias genéricas y su evaluación, a la vez que puede aportar sus propias experiencias, instrumentos o proyectos para compartirlos con una comunidad interesada en su utilización.

Su uso se presenta al profesor como una ayuda para desarrollar estas competencias en sus actividades docentes y para evaluar a sus estudiantes. En el portal se ofrecen: instrumentos de evaluación, proyectos de innovación e investigación, experiencias de éxito y otras utilidades.

El portal cuenta con la siguiente estructura:

1. **Inicio:** página de inicio con información general y bienvenida.
2. **Proyecto eCompetentis:** descripción del proyecto de investigación en cuyo marco se generó el portal.
3. **Proyectos:** se listan proyectos de investigación/innovación educativa relacionados con el desarrollo y la evaluación de competencias transversales. Todos los participantes registrados pueden publicar tanto una ficha resumen del proyecto como otros documentos o materiales que deseen compartir con los demás.
4. **Instrumentos:** se listan los instrumentos de evaluación disponibles. Hay una clasificación en función de que estén enfocados en la persona, en las actividades o en los productos. Estos instrumentos pueden estar en diversos formatos, desde un fichero de texto o formato pdf hasta cuestionarios de autoevaluación onLine para uso inmediato de los estudiantes. De la misma manera que en el caso de los proyectos, cualquier usuario registrado puede incorporar sus instrumentos de evaluación.

5. **Experiencias de éxito:** se listan diversas experiencias aplicadas en las aulas que puedan considerarse un referente o tengan aportaciones de interés para su aplicación general. A diferencia de los proyectos, en las experiencias es imprescindible la existencia de procesos activos aplicados en aula. De la misma forma que en los casos anteriores los usuarios registrados pueden publicar sus experiencias.

6. **Enlaces:** listado de otros lugares web relacionados con la evaluación de competencias.

5.- Las competencias genéricas y su evaluación.

El término *competencias* se ha incorporado plenamente a los escritos científicos sobre planes de formación, tanto en los estudios de formación profesional básica, como en los de Educación Secundaria Obligatoria y también en los estudios superiores. Se podría decir que ha venido a suplir al término saberes en la concepción de formación tradicional (Corominas et al., 2006).

En el proceso de implantación en el EEES en el que se encuentra inmerso España, se parte de un aprendizaje centrado en las materias (donde el acento se pone en los saberes) para llegar a un planteamiento orientado hacia las competencias, que define las acciones que el alumno tendrá que ser capaz de efectuar después del aprendizaje. En este sentido, una sola competencia es raramente operacional. Se tiene que asociar con otras para conseguir su plena eficacia. El conjunto de competencias adquiridas constituyen, nos dice Labruffe (2003), el potencial humano.

A la hora de establecer el o los sistemas de evaluación que se van a utilizar, y viendo que hay disparidad de criterios respecto a lo que una competencia comporta y significa, el primer paso que se da es consensuar una definición de competencia.

La definición a la que arriba el equipo de trabajo del Proyecto e-Competentis, es la siguiente:

Competencia es el resultado medible de un proceso de aprendizaje en el que se han adquirido e integrado conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes y valores, permitiendo el desarrollo de una persona en diferentes ámbitos y su actuación consecuyente frente a una realidad compleja

De esta manera, se puede decir que los elementos *interrelacionados* de una competencia son:

- Conocimientos
- Habilidades y destrezas
- Actitudes y valores

En el marco de esta definición, y con estos elementos, el diseño de la evaluación cobra suma importancia.

La evaluación en sentido general y en particular la evaluación de competencias no puede ser entendida como un apéndice del proceso enseñanza-aprendizaje sino como un elemento integrado y planificado desde su inicio (AQU, 2002; Delgado et al., 2006). Es por eso que la evaluación de competencias constituye un aspecto nuclear en la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje y debe ser planificada con minuciosidad y con instrumentos validados que sean de fácil utilización y otorguen fiabilidad al proceso.

La evaluación de competencias se integra en las nuevas maneras de entender la evaluación dentro del paradigma de la educación centrada en el estudiante, con las finalidades de:

- mejorar la calidad de la enseñanza
- fundamentar las decisiones relativas al aprendizaje de cada uno de los estudiantes
- acreditar (calificar) a cada estudiante.

La evaluación tiene una función reguladora del aprendizaje, puesto que las decisiones que toman los estudiantes para gestionar el estudio están condicionadas por las mismas demandas de la evaluación a las que tienen que enfrentarse (Murphy, 2006). No constituye una simple actividad técnica, sino un elemento clave en la calidad de los aprendizajes, condicionando la profundidad y el nivel de los mismos, ya que “los estudiantes pueden, con dificultad, escapar de los efectos de una pobre enseñanza, pero no pueden escapar (por definición, si quieren licenciarse) de los efectos de una mala evaluación” (Boud, 1995: 35). De otra parte, las concepciones que tienen los estudiantes sobre los métodos y el sistema de evaluación también condicionan el aprendizaje (Struyven, Dochy, y Janssens, 2005).

En la evaluación de competencias, además de sus finalidades (el **para qué evaluar**), se han de tener en cuenta los siguientes aspectos:

- **¿qué se evalúa o pretende evaluar?** *qué tipos de contenidos se pretende evaluar.*

- **¿cómo se evalúa?** metodologías, procedimientos, técnicas y tipo de recursos/instrumentos
- **¿quién/es participan de la evaluación?** agentes evaluadores como a quienes son objeto de evaluación.
- **¿cuándo se evalúa?** en que momento
- **¿dónde?** presencial o no presencial (virtual), individual.

Este enfoque de evaluación requiere que el estudiante actúe eficazmente con el conocimiento adquirido, en un amplio rango de tareas significativas para el desarrollo de competencias, que permitan ensayar la realidad compleja de la vida social y profesional (Wiggins, 1990).

Sin embargo, la competencia no puede ser observada directamente en toda su complejidad, pero puede ser inferida del desempeño. Esto requiere planear actuaciones que permitirán reunir evidencia, en cantidad y calidad suficiente, para hacer juicios razonables acerca de la competencia de un individuo (Villardón Gallego, 2006).

Así, en eCompetentis se consideró óptimo proponer tres enfoques complementarios para la evaluación:

- 1) *instrumentos centrados en la persona*, en los rasgos de personalidad (traits) y en sus aptitudes (abilidades), en cuya evaluación resultan muy útiles tests psicométricos.
- 2) *instrumentos focalizados en el desarrollo de las actividades* para desarrollar competencias, interesando todos aquellos recursos que posibiliten una evaluación continua y formativa.
- 3) *instrumentos focalizados en los productos en contextos de simulación*.

6.- Los Test Psicométricos en la Evaluación de Competencias Genéricas.

Si bien diversos autores han puesto de manifiesto que los instrumentos focalizados en la medición de los conocimientos adquiridos y los test de inteligencia (personal e intransferible) no son los únicos instrumentos que arrojen la información suficiente para predecir, de manera fiable, la adecuación de las personas a los diferentes puestos de trabajo ni para presagiar niveles o carreras profesionales de éxito (Tovar et al., 2009), la aplicación de herramientas importadas desde la psicología y en especial desde la corriente cognitiva, puede aportar información complementaria para enriquecer la evaluación de competencias.

En eCompetentis se ha trabajado en esta dirección, investigando la aplicación de instrumentos psicométricos en dos competencias genéricas: trabajo en equipo y resolución de problemas. Se consideró que aunque su uso es poco convencional en el ámbito de la educación superior, ofrecen la ventaja de poder ser aplicados en cualquier titulación o materia de dicho ámbito y aportan las siguientes características:

- Ser de carácter universal,
- De uso sencillo
- Compatibles con los sistemas operativos utilizados habitualmente
- Con gran adaptabilidad a diferentes contextos
- Robustez interna (consistencia)
- Validación realizada en su aplicación en lengua española

Lo que a nuestro juicio los hace idóneos para ser ofrecidos en un portal de uso general, en el que los docentes podrán diseñar sistemas con un enfoque múltiple de la evaluación, pero también, al que los estudiantes podrán acudir para autoevaluarse en algunas de sus competencias, lo que contribuye a potenciar la evaluación desde la perspectiva de las características del sujeto y a un proceso de reflexión de importancia para la evaluación entendida como un proceso de autorregulación (Gairín et al., 2009).

6.1.- Requisitos de los test psicométricos

Para que un test sea llamado test psicométrico debe cumplir varios requisitos, entre ellos:

- a) El contenido y la dificultad de los ítems deben estar sistemáticamente controlados (construcción del test).
- b) La situación de aplicación del test, el ambiente en el cual se le administra, el material del test, debe estar bien definida.
- c) El registro del comportamiento provocado en el sujeto examinado debe ser preciso y objetivo. Las condiciones de cómo hacer este registro deben estar bien definidas.
- d) El comportamiento registrado debe ser evaluado *estadísticamente* con respecto al de un grupo de individuos llamado grupo de referencia o normativo.
- e) Los sujetos examinados son clasificados en función de normas resultantes del examen previo del grupo de referencia o normativo (baremo), lo que permite situar cada una de las respuestas, totales o parciales, en una distribución estadística.

f) Las respuestas a las cuestiones planteadas dan una medida correcta del comportamiento al que el test apunta.

6.2.- La validación de los test

El aumento de los test y su uso generalizado ha generado históricamente una preocupación acerca de su eficacia. Un test, para que sea válido, debe cumplir con ciertos requisitos:

- **Confiabilidad:** es la estabilidad del instrumento a través del tiempo y de las muestras. Indica la medida en que las diferencias individuales en los resultados pueden atribuirse a “verdaderas diferencias” en las características consideradas y el grado en que puede deberse a errores fortuitos (Anastasi, Urbina, 1998: 84)
- **Validez:** es la propiedad de las puntuaciones que arroja un test, la medida en la cual mide lo que pretende medir (Fernández-Ballesteros, 1997: 22), es el criterio fundamental para valorar si el resultado obtenido en un estudio es el adecuado.
- **La validez del constructo:** los constructo son categorías amplias que se derivan de los rasgos comunes que comparten las variables observables directamente, pero se trata de entidades teóricas que no pueden ser observadas de manera directa, la validez del constructo mide hasta que punto le indicador o la definición operativa mide el concepto.

Asociaciones tales como la APA (*American Psychological Association*), AERA (*American Association for Educational Research*) y NMCE (*National Council on Measurement in Education*) han redactado normas para su uso: *Standarts For Educational and Psychological Test* (Rothenberg, Hessling, 1990), por lo que se acuerda que el concepto de validación se refiere a:

“The appropriateness, meaningfulness and usefulness of the specifics inferences made from test scores” (APA, 1985)

También se han redactado normas para la traducción y adaptación de los test a diferentes contextos sociales y culturales (Hambleton, 1994), para la utilización y el entrenamiento de los usuarios (Bartram, 1995; Eyde et al., 1988; Joint Comité on Testing Practics, 1994: en Fernández Ballesteros, 1997: 16), además de códigos deontológicos profesionales (Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos:

Comisión de test), lo que hace que la aplicación, administración de un test esté supervisada y conlleve garantías científicas y se presupone, principios éticos.

Resumiendo, “la medición es confiable en la medida en que conduzca a los mismos resultados o similares, sin importar las oportunidades para que ocurran variaciones” (Nunnally y Bernstein, 1995: 238)

7. Los instrumentos test psicométricos ofrecidos en eCompetentis

En el desarrollo del proyecto eCompetentis, se seleccionaron, tradujeron y validaron al español dos instrumentos psicométricos que se describen a continuación.

Instrumento PSI-B Problem Solving Inventory

La competencia “resolución de problemas”, es un proceso que consiste en contextualizar el problema en relación con el bagaje cultural, y elaborar estrategias conducentes a encontrar soluciones a aquello que se ha detectado como problemático.

El test que hemos seleccionado para evaluar esta competencia es el PSI-B: Problem solving Inventory (Heppner y Peterson, 1982; Heppner, Witty y Dixon, 2004). Este test consta de una medida de autoinforme de 35 ítems en un formato estilo Likert o de puntos que va de “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”.

Está diseñado para evaluar las percepciones que tiene un individuo de sus capacidades con respecto a la resolución de problemas de comportamiento y/o actitudes. Mide la eficacia de las personas en la resolución de problemas. Ofrece un índice único de:

- Problema de confianza (problem-solving confidence, PSC), confianza en si mismo para resolver problemas
- Estilo de aproximación-evitación (approach avoidance style, AAS) , enfoque o tendencia a realizar o evitar actividades de resolución de problemas
- Control personal (personal control PC), alcance del control que se tiene sobre las emociones y el comportamiento en problemas de la vida real.

Esta herramienta ha sido ampliamente utilizada y validada en diferentes contextos sociales y culturales, desde Italia (Soresi, Heppner, 2009), a China (Chan, 2001), pasando por varios países de Africa o Australia; una recopilación de 20 años de trabajos puede consultarse en (Heppner, Ingenioso, Dixon, 2002),

Es decir, se puede afirmar que el PSI tiene más que aceptables estimaciones de consistencia interna a través de diversas culturas (Heppner et al., 2002; Pretorius, 1993; Sahin et al., 1993), argumento que se ha sostenido, luego de una extensa búsqueda y revisión de literatura, para escogerlo como el más idóneo como herramienta de evaluación de esta competencia específica.

Instrumento Self-efficacy for teamwork and teamwork behavior questionnaire items

La competencia transversal “Trabajo en Equipo”, ha sido definida por este equipo como la capacidad de trabajar como miembro de un equipo interdisciplinar, con la finalidad de contribuir en él o dirigir el desarrollo de proyectos con pragmatismo, responsabilidad, eficiencia y eficacia, teniendo en cuenta los recursos disponibles.

El análisis de la eficacia de los equipos se ha venido realizando de forma general a partir del modelo *Input-Procesos-Outputs*, este modelo identifica la composición, la estructura y los procesos de equipo como los antecedentes claves de la eficacia de equipo (Gil et al. 2008).

Está demostrado que la eficacia de los equipos en las organizaciones se debe a complejas dinámicas donde intervienen una legión de variables interrelacionadas, las cuales admiten diferentes alternativas de evaluación.

El self-efficacy for teamwork and teamwork behavior questionnaire items (Tasa, Taggar y Seijts, 2007) ha sido el instrumento seleccionado en eCompetentis. En esta herramienta se desarrolla y se prueba un modelo longitudinal de varios niveles de la formación de la eficacia colectiva. Los factores que se miden son: la auto-eficacia para el trabajo en equipo, el conocimiento de las tareas pertinente y la eficacia colectiva.

La eficacia colectiva se refiere a la percepción que tiene un grupo de su capacidad de realizar tareas con éxito. Está influenciada por una serie de factores, entre ellos, lo que hacen los demás, la persuasión verbal y cómo se siente una persona dentro del grupo. Las investigaciones demuestran que la eficacia colectiva del grupo es la que lo relaciona y lo lleva a tener buen rendimiento, por encima de que la interdependencia de las tareas sea alta o baja (Gully et al., 2002, Porter, 2005, Tasa et al., 2007), esa evidencia se desprende del trabajo original de Tasa et al. (2007), quienes constatan que la eficacia colectiva contextualiza el comportamiento individual, y se asocia significativamente con la frecuencia en que los integrantes del grupo participan, se asocian o involucran cuando están en grupos eficaces.

Esta prueba ha sido la escogida por el grupo de investigación por considerar que es original en su propuesta, por analizar el desarrollo de la eficacia colectiva con la auto-

eficacia; a través de la cognición colectiva, la interdependencia de las tareas, la autoeficacia para el trabajo grupal y la orientación colectiva, factores éstos que se ponen de manifiesto significativamente en el contexto educativo, la situación áulica y específicamente son coadyuvantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

8.- La utilización de eCompetentis

Los instrumentos que aparecen en eCompetentis se ofrecen mediante un cuestionario Web que puede utilizarse en el aula indicando la ruta a los estudiantes y previo registro del profesor en el portal y la asignación de un código de asignatura.

Se pueden realizar tantas mediciones como el profesor decida y los resultados le son enviados en formato de hoja de cálculo a través del medio acordado.

Este tipo de herramientas pueden ser utilizadas también como instrumentos de autoevaluación por parte del estudiante haciendo uso de unos referentes que se irán enriqueciendo con el uso de esta herramienta.

La adaptación de los instrumentos psicométricos citados y su disposición en el portal Web constituye una herramienta disponible para cualquier profesor de lengua española que desee evaluar a sus estudiantes con dichos instrumentos. A día de hoy solamente se pueden evaluar las competencias “trabajo en equipo”, “resolución de problemas” y “creatividad”, pero previsiblemente en breve existirá un abanico mayor tanto de otros instrumentos para esas mismas competencias como de competencias a evaluar.

Si los profesores utilizan un sistema variado de evaluación, y el uso de otros instrumentos les facilita información personalizada (individual o grupal si es el caso) en el mismo sentido que los instrumentos proporcionados por eCompetentis, estos pueden ser utilizados como sistema de comprobación y validación de la evaluación llevada a cabo.

10.- Análisis y previsiones de futuro.

En la Exposición de Motivos de la Propuesta del programa eLearning, establecido por la Unión Europea para la integración efectiva de las nuevas tecnologías en los sistemas de educación y formación durante el periodo 2004-2006, se expone que en el último decenio, la expansión de Internet ha permitido, como nunca hasta ahora, acceder a toda una riqueza de información y recursos. También se plantea que para construir la sociedad europea del conocimiento es fundamental el pleno desarrollo del

potencial que tiene Internet para mejorar el acceso a la educación y la formación y elevar la calidad del aprendizaje.

Tal y como plantean Carabantes Alarcón et al (2005) la universidad se beneficia del uso de entornos virtuales, y el portal eCompetentis se ha diseñado y se ha trabajado en ese sentido.

La propuesta que se presenta constituye una interesante alternativa a la hora de acceder a herramientas fiables y validadas en la evaluación de competencias genéricas. Quesada (2006) y Velázquez (2008), entre otros, advierten acerca de la escasa información que se encuentra en la literatura sobre evaluación del aprendizaje en la educación a distancia, particularmente en aquella que se clasifica como educación “en línea”.

Si bien la evaluación de los entornos virtuales se está especializando y diversificando, y existe una preocupación creciente por la calidad de los cursos que se vienen impartiendo de forma virtual, lo que se elaboran son estándares e instrumentos para evaluarla en cuanto al diseño instruccional y las cuestiones tecnológicas -el óptimo uso de los recursos tecnológicos- (Quesada, 2005); O bien, instrumentos para los alumnos que han realizado la formación de manera virtual que puedan realizar evaluación formativa y sumativa, en consonancia con el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que Suniaga (2005) denomina Evaluación en los Sistemas de Aprendizaje a Distancia.

Como se ha dicho, no es fácil acceder a este tipo de recursos, y menos de manera gratuita y en español, y si bien las competencias genéricas ya se han instaurado y definido, su evaluación sigue siendo un interrogante y una dificultad para los profesionales de la educación, y en ese sentido eCompetentis se muestra como una ayuda y como la posibilidad de construcción de un espacio de aprendizaje colaborativo.

El portal está diseñado y pensado para que los profesores participantes puedan aportar sus propios sistemas de evaluación, así como sus experiencias o proyectos sobre el desarrollo y la evaluación de competencias genéricas, lo que permite un enriquecimiento colectivo, un acercamiento de la tarea y perfeccionar recursos para el uso de todo aquel que lo necesite.

En este sentido, eCompetentis también podría ofrecer a los estudiantes de habla española una posibilidad de autoevaluación en competencias especialmente valiosas en entornos profesionales, tales como “trabajo en equipo” o “creatividad”, y ser utilizado por ellos como una herramienta de autorregulación y mejora continua.

En la actualidad, existen en España y en lengua española, pocas herramientas, plataformas, o portales que proporcionen recursos variados y utilizables directamente por los docentes en la evaluación de competencias genéricas de sus estudiantes, por lo que se considera que la creación, mantenimiento y evolución del portal eCompetentis tiene en estos momentos mucho interés en el ámbito universitario de habla hispana.

11.- Bibliografía

- Anastasi, A., Urbina, S., (1998) *Los test psicológicos*, Prentice Hall, Mexico, pp. 2-114
- Boud, D. (1995). Assessment and learning: contradictory or complementary? En P. Knight (Ed.). *Assessment for learning in Higher Education*. (pp 35-48). London: CVVP.
- Carabantes Alarcón, D., Carrasco Pradas, A.; Alves Pais (2005): La innovación a través de entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, RIED, *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. Vol 8: 1y2, Universidad Nacional de Educación a Distancia. PP 105-126. Fecha de consulta: 11/04/2011, disponible en: <http://espacio.uned.es/fez/view.php?pid=bibliuned:20618>
- Corominas, et al. (2006). "Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria. *Revista de Educación*, 341, pp. 301-336. http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_14.pdf (29 julio 2010)
- Delgado, A. (coord.) (2006). *Evaluación de las competencias en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Barcelona: J.M. Boch Editor. depression: A South African study. *Psychological Reports*, 71, 855-862.
- Fernández Ballesteros, R. (1997). "Evaluación psicológica y tests", en A. Cordero (coord.) *La evaluación psicológica en el año 2000*, Madrid: TEA, pp.1-26.
- Gairín, J. y otros (2009) Nuevas funciones de la evaluación. La evaluación como autorregulación. *Madrid, MEC*.
- Gairin, J. y otros (2009) Nuevas funciones de la evaluación. La evaluación como autorregulación. Madrid, MEC.
- Gil, F.; Rico, E.; Sanchez-Manzanares, M. (2008), Eficacia de los equipos de trabajo, *Papeles del Psicólogo*, Vol. 28, pp.25-31
- Gully, S. M., Incalcaterra, K. A., Joshi, A., & Beaubien, J. M. (2002). A meta-analysis of team-efficacy, potency, and performance: Interdependence and level of analysis as moderators of observed relationships. *Journal of Applied Psychology*, 87, 819–832.
- Hambleton (1994) Guideline for Adaptating educational and psychological test: a progress report. *European Journal of Psychological Assessment*, 10, pp. 229-244.
- Heppner, P.P., & Peterson, C.H. (1982). The development and implications of a personal problem-solving inventory. *Journal of Counseling Psychology*, 29, p. 66-75.

- Heppner, P.P.; Ingenioso, T.E.; Dixon, W. (2002), Problem-Solving Appraisal and Human Adjustment: A Review of 20 Years of Research Using the Problem Solving Inventory, *The Counseling Psychologist*, 32, PP. 344-428.
- Heppner, P. P., Pretorius, T. B., Wei, M., Lee, D., & Wang, Y. (2002). Examining the generalizability of problem-solving appraisal in Black South Africans. *Journal of Counseling Psychology*, 49, 484-498.
- Heppner, P. P.; Witty, T. E. y Dixon, W. A. (2004). Problem-Solving Appraisal and Human Adjustment. A Review of 20 Years of Research Using the Problem Solving Inventory. *The Counselling Psychologist* Vol. 32(3):344-428.
- Ibarra Sáiz, M.S. et al (2007) EvalCOMIX: Evaluación de competencias en un contexto de aprendizaje mixto. *Memoria Programa Estudios y Análisis MEC EA2007-0099*. Disponible en: <http://82.223.160.188/mec/ayudas/repositorio/20080530160301EVALCOMIX.pdf> (28 julio 2010)
- Labruffe, A. (2003). *Management des competences. Construire votre referentiel*. Saint-Denis La Plaine, AFNOR.
- Morales Morgado E. M., Díaz San Millán E. y García Peñalvo F. J. (2011). Gestión de Objetos de Aprendizaje a través de la Red, basada en el desarrollo de competencias, en Hernández Serrano, M. J y Fuentes Agustí, M. (Coords.) *La red como recurso de información en educación*. Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 12, nº 1. Universidad de Salamanca, pp. 99-115 Fecha de consulta: 24/04/2011. disponible en: http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/7825/7852
- Murphy, R. (2006). Evaluating new priorities for assessment in higher education. En C. Bryan y K. Clegg (Eds.) *Innovative Assessment in Higher Education*. (37-47) New York: Routledge.
- Nunnally, J.; Bernstein I. (1995) *Teorías Psicométricas*, McGraw-Hill: Mexico. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 28, pp. 25-31
- Porter, C. O. L. H. (2005). Goal orientation: Effects on backing up behavior, performance, efficacy, and commitment in teams. *Journal of Applied Psychology*, 90, 811–818.
- Pretorius, T. (1993). Assessing the problem-solving appraisal of Black South African students. *International Journal of Psychology*, 28, 861-870.
- Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se adopta un programa plurianual (2004-2006) para la integración efectiva de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los sistemas de educación y formación en Europa (programa eLearning), Bruselas, 2002. Comisión de las Comunidades Europeas.
- Quesada, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. *RED*. Revista de Educación a Distancia, número M6 (Número especial dedicado a la evaluación de entornos virtuales de aprendizaje). Fecha de consulta: 15/03/2011, disponible en <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Struyven, K.; Dochy, F.; Janssens, S. (2005). Students' Perceptions about Evaluation students. *International Journal of Psychology*, 28, 861-870.

- Suniaga, C. (2005): La evaluación en la educación a distancia, fecha de consulta: 20/03/2011, disponible en: www.unica.edu.ve/fpd/.../Carlos/Suniaga-Ponencia.pdf –
- Tasa, K.; Taggar, S. y Seijts, G. H. (2007). The development of collective efficacy in teams: a multilevel and longitudinal perspective. *Journal of Applied Psychology* Vol. 92(1):17-27.
- Tovar Caro, E. et al (2009). Estudio comparativo sobre nivel de desarrollo de competencias transversales en alumnos de nuevo ingreso en enseñanzas de informática. *PROYECTO EA2008-0043. MEC.*
- Villardón Gallego, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24: 57 – 76.
- Wiggins, Grant (1990). The case for authentic assessment. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 2(2). Retrieved November 15, 2010 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=2&n=2>.